

Evaluering av workshop om nye boformer 9.-10. januar 2018

Asker kommune

Deltakelse i undersøkelsen



Total

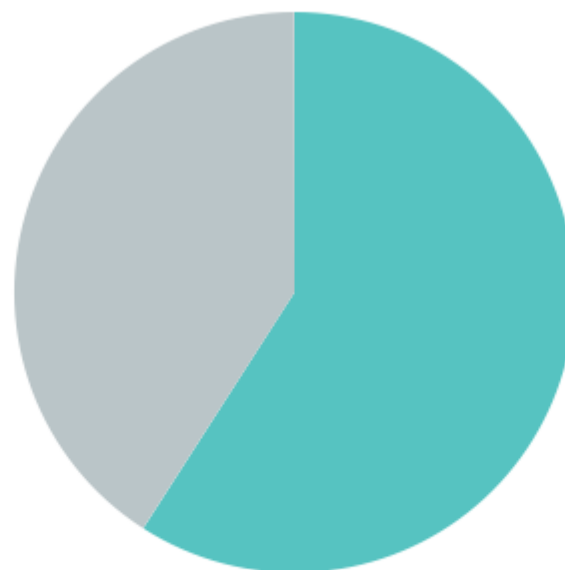
- Ikke svart
- Avvist

21.4%
0.0%

- Ufullstendig
- Gjennomført

28
0.0%
78.6%

Er du



Total

- Offentlig aktør/ politiker
- Privat aktør

22

59.1%

40.9%

Hva var spesielt nyttig med workshopen?

1. Knytte nye kontakter Diskutere og utvikle nye ideer og forslag til konsepter for fremtidens bomiljø Læring arbeidsmetode
2. metode
3. Møte ulike aktører
4. Samarbeid med andre (politikere, private aktører, andre avdelinger i kommunen), og å få vite deres synspunkter og ståsted.
5. Samarbeid med personer med annen bakgrunn og erfaringer enn meg selv.
6. Tverrfaglig diskusjon og fokus med ulike innfallsvinkler. Bli kjent.
7. Jobbe på tvers Kreativt Resulterte i gode idéer
8. Møtet mellom aktører fra offentlig og private virksomheter ga oss flere innfallsvinkler i arbeidet
9. Nyttig å lære seg metoden.
10. Diskusjon rundt alternative boformer
11. Intervju med Asker Borgere
12. Inndeling i grupper med personer fra ulike bakgrunn og med forskjellig ståsted. Intervju med innbyggere i Asker om deres ønsker for bolig/boform/bomiljø.
13. Jeg opplevde det veldig positivt å møtes på tvers og bygge nettverk med mennesker man ikke omgås til vanlig. Det var fint å få tilsendt et informasjonsgrunnlag i forkant av workshopen, og jeg hadde ønsket at den hadde kommet enda tidligere for å ha mer tid til å sette meg inn i den. Det ga innsikt i "historikk", status og behov i kommunen den kommende tiden.
14. Å bringe sammen folk fra forskjellige arenaer
15. Samhandling med mange der ulike perspektiver kom frem.
16. møte nye mennesker, og teste ut egne meninger

17. Å møtes på tvers- så mange med spesiell interesse for dette område.

18. Det var veldig nyttig og interessant å sitte sammen i gruppene, og ha muligheter for å spille inn nesten hva det måtte være. At vi alle hadde forskjellig ståsted, og ble ledet gjennom prosessen av profesjonelle og dyktige tilretteleggere, - mot et felles mål. Det oppleves som meningsfylt og viktig at vi jobber med Asker, og ikke hvor som helst ellers. Å jobbe med fremtiden og samtidig bygge på det vi alle har av bakgrunn og kompetanse, er veldig spennende. Vi fikk frem fem ulike, men "jordnære" og viktige innspill til videre bearbeiding og prosess. Øvelsen med å intervju de som kom besøk var veldig fin, og passet godt inn litt sent på ettermiddagen. Det blir interessant å følge med på dette viktige arbeidet videre.

19. Gruppesammensetningen, og at vi måtte jobbe sammen med ukjente folk med forskjellige profesjoner.

20. Bedret forståelse for kommunens utfordringer fremover. Etablerte nye relasjoner. Fått inspirasjon til å se på nye måter å angripe prosjekt planlegging.

21. Dialog med mange interessante parter som hadde konstruktive bidrag til aspekter ved planprosessen og hvordan vi tenker bolig

22. Det tverrfaglige samarbeidet viser alltid sin store verdi.

Hva var mindre relevant med workshopen?

1. Jeg så ingen deler som var mindre relevant

2. Litt lang tid

3. Var veldig lett å flyte ut i andre samtaler og emner.

4. Litt langdryg/omstendelig prosess.

5. For mye gjentakelse

6. Synd at det man ikke fikk en oversikt over alle som deltok. Selv med intervjuer og at vi ble utfordret på å kontakte nye deltakere, var det flere jeg ikke fikk anledning til å hilse på. Arkene med informasjon om hvem vi var og hva vi kunne bidra med ble ikke samlet inn og hengt opp (slik som det ble informert om).

7. Det ble brukt vel mye tid på innledninger om kommunen. Kunne godt vært kortere.

8. Inntrykk av litt mye metode for metodens skyld - uten at det ble mer innhold av den grunn.

9. Kanskje litt mye prosess for å komme fram til løsningen?

10. Kanskje litt mange øvelser?

11. Intervjuene med de som kom innom på slutten av dag 1.

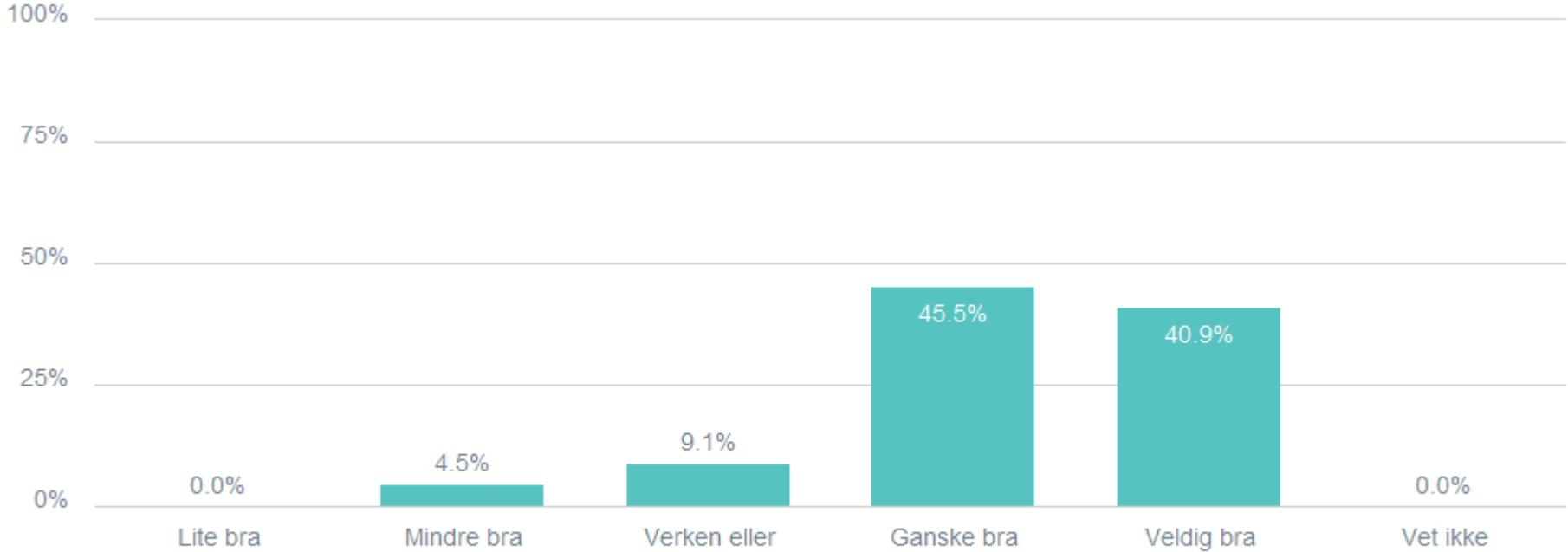
12. Kunnskapsgrunnlaget ble ikke tilstrekkelig brukt.

13. Jeg opplevde ikke noe som "mindre relevant", men kanskje gikk det litt vel fort i den første delen av gruppearbeidene. Etter hvert taklet vi det enkeltvis og som gruppe litt bedre

14. Enkelte grupper var litt for "høytflyvende" i sitt arbeid. Allikevel kom det i sum frem flere relevante og spennende ideer.

15. Deler av oppgavene dreide seg mye om brainstorming, kanskje i overkant mye. Men alt i alt veldig fornøyd med opplegget!

Hva synes du om framgangsmåten/ metodikken som ble brukt under workshopen?



Total

22

(Hva synes du om framgangsmåten/ metodikken som ble brukt under workshopen?)

Vil du utdype ditt svar?

1. Effektiv ledelse og innledning til oppgavene

2. Litt mye som dreide seg om Post-it-lapper og flytting av disse. Andre deler av prosessen var bedre og mer kreativ hvor vi jobbet mer sammen.

3. Bra metodikk, men det ble alt for mange runder rundt samme tema. Burde vært avkortet til 1 dag.

4. Metodikken var i hovedsak bra men det ble litt mange opphold hvor vi skulle skrive lapper. Unødvendig å bruke så mye tid på å skrive "individuelle" lapper. Bedre om vi hadde fått denne tiden til å diskutere litt lenger sammen i gruppa. "Inspirasjonsordene" som kom opp på skjermen ble også et forstyrrende element i prosessen. I det hele tatt kunne det vært litt færre avbrudd og mer tid til felles fordypning.

5. Se foregående svar

6. Tok litt tid før vi var med på tankerekken og skjønnte hv vi gjorde

7. Spennende prosess/metode for å komme fram til en konklusjon. Klarte ikke å se hva som skulle komme ut av de ulike metodene, men hang med og løste oppgavene. Overrasket over at vi kom i mål med et svar.

8. Metodikken som ligger i bunn er jo faglig forankret, så jeg har absolutt troen på den. Synes imidlertid man skulle ha brukt mer tid på å sette seg inn i behov/gå gjennom informasjonsgrunnlaget i forkant eller på begynnelsen. På den måten hadde man nok også skapt enda mer aktuelle løsninger som svarer på de reelle behovene, og ikke bare "kopierer" allerede eksisterende løsninger. Det er jo forskjell på inkrementell og disruptiv innovasjon, og det hadde vært kult med mer av sistnevnte.

9. Hele idéen var vel å få rista oss løs fra tradisjonelle problemløsningsmetoder? - kanskje for å komme fram til enda mer nyskapende forslag enn vi gjorde?

10. varierte og bra oppgaver. litt kort tid på noe, men skjønner hensikten

11. Jeg syntes at det var for mange øvelser som skulle bidra til å åpne vektet mot arbeidet med løsninger. Det hade vært positivt om vi fikk jobbe lengre med utforming av selve løsningen.

Er det noe fra workshopen du kan bruke i ditt daglige arbeid/rolle? Hvis ja, vennligst utdyp.

1. Ja. Kontakter Skisser/ ideer og konsepter som ble diskutert
2. Viktig å ta med seg samarbeidet i videre arbeid. Knyttet kontakter. Ser det positive med å samarbeide, og å få vite andre aktørers ståsted.
3. Usikker, men det har kanskje bevisstgjort meg på muligheten til å jobbe på denne måten, tilnærme meg en oppgave på.
4. Gode konseptideer
5. Flere kreative arbeidsformer. Spennende med "mikro"-intervjuer.
6. Ikke foreløpig. Er mest opptatt av hvordan denne måten å arbeide på kan bli et verktøy som kan deles til andre.
7. Kan bruke elementer av prosessen i samlinger/ undervisning som jeg selv arrangerer.
8. Lærte ytterligere om enkelte lokale holdninger og interessant innspill om utvikling med beboer inkludering.
9. Ja, lytte mer og prate mindre, fordi andres innsikt er viktig for egen forståelse.
10. Deler av metodikken og tankegangen. Forhåpentligvis også nettverk på sikt.
11. Ja, kreative metoder er anvendelig i veldig mange sammenhenger -
12. Kunnskap om hvordan kommuner, utbygger og andre tenker om fremtiden og hvilke behov befolkningen har
13. Egentlig ikke, siden jeg er engasjert i ganske andre ting

14. Ja, jeg kunne godt tenke meg å bruke et liknened opplegg i jobben. Men ville ha forenklet den første delen av prosessen. Jeg ville hatt brukerperspektivet mer oppe. Det kunne vært innhentet brukerinnst på forhånd - som ble presentert på film f,eks.

15. Ja Det å sette sammen personer med forskjellig bakgrunn og ståsteder, for å løse en felles utfordring, - er kjent, og etter min mening, helt nødvendig fremgangsmåte. Det var noen øvelser med å hente ord som kunne sette oss på andre tanker enn de vi vanligvis tenker, som jeg likte godt.

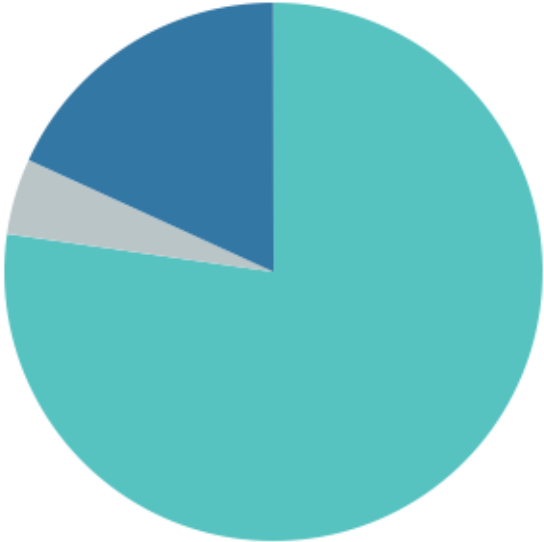
16. Metoden, måten å jobbe på

17. Knyttet til utvikling nye boformer for senior markedet.

18. Gruppen vår foreslo å etablere en årlig boligkonferanse, og et digitalt ressursrom på kommunens web område. Jeg tror dette kunne medvirke til å gi aktører i plansaker en bedret mulighet for å kommunisere seg imellom, utvikle mer kreative ideer og skaffe seg kunnskap og tilgang på mer relevant og ny informasjon som vil kunne bidra til en mer konstruktiv og nytenkende medvirknings- og utviklingsprosess når nye boligområder skal planlegges.

19. Vi vil trekke frem både metoden og det tverrfaglige samarbeidet til Asker kommune i møte med andre kommuner hvor vi tenker at lignende arbeidsmetoder og opplegg, samt policymaking er relevant.

Har workshopen bidratt til nye nettverk / relasjoner som du tror du vil benytte deg av fremover?



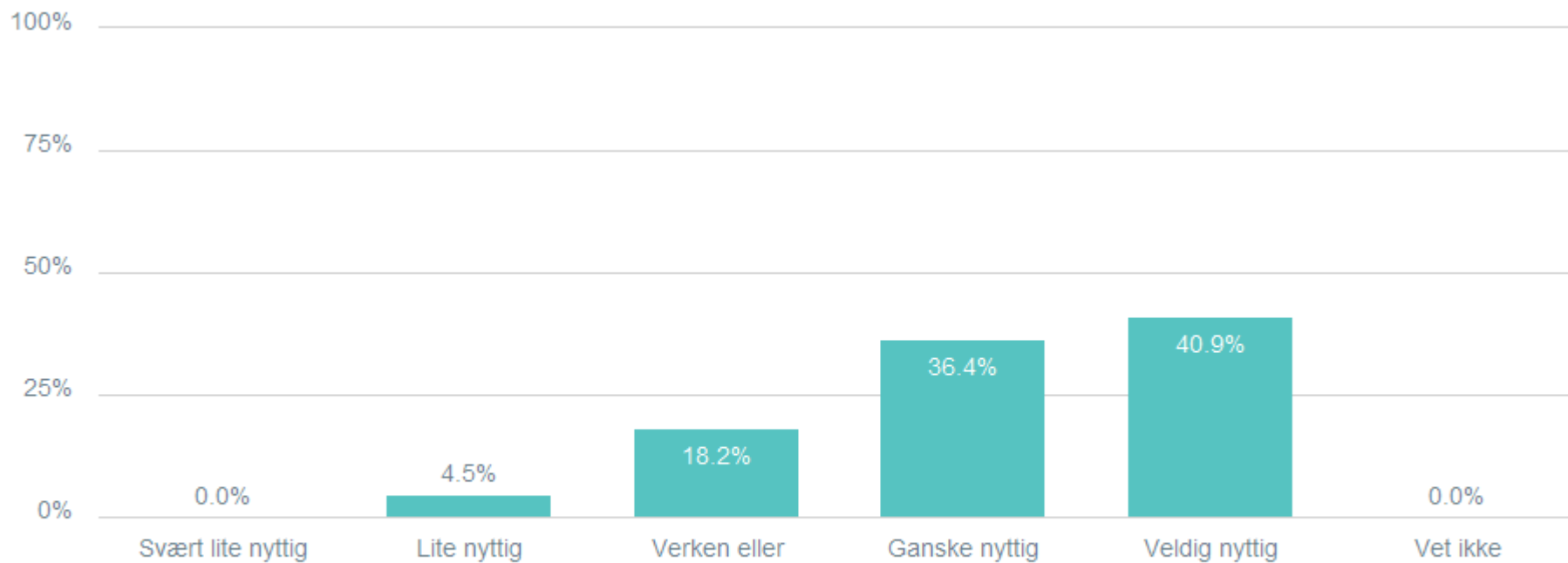
Total

22

- Ja
- Nei
- Usikker

77.3%
4.5%
18.2%

Synes du kunnskapsgrunnet var nyttig for arbeidet?



Total

22

Er det noen fra workshopen du ønsker å samarbeide videre med?

1. Ja - generelt Asker kommune

2. Ja, traff et par forretningsbekjente

3. I min stilling er det oppgaver der jeg naturlig vil jobbe med politikere og delvis frivillige og private utbyggere. Nyttig å bli bedre kjent.

4. Prosjektavhengig

5. Asker kommune og Ferd

6. Ja. Alle gårdeiere, JM, og selvfølgelig Asker Kommune på alle plan.

7. Det er sikker flere som kunne ha vært interessante å snakke nærmere med. Fikk dannet meg et bilde av deltakerene, men dessverre ikke hilst på alle. De jeg snakket med og som jeg tenker det hadde vært fint å opprettholde dialog med er blant andre: Aldring og Helse, helse- og omsorgssjefen, Eldrerådet, Asker FOU.

8. Tor Arne Midtbø

9. Gjerne forskningsprosjekt knyttet til personer med utviklingshemming og/eller andre utfordringer kan få et godt hverdagsliv med bolig/helse/aktivitet.

10. Ja, uten at jeg vil nevne noen her

11. Ja, stort sett alle.

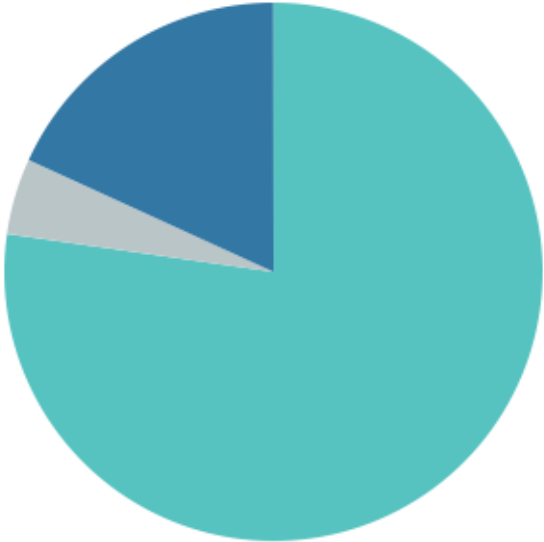
12. Jeg kan ikke trekke frem enkeltpersoner/miljøer. Hele idéen med å tenke litt "ut av boksen", avgjøres om man får satt sammen grupper på tvers, -- slik man lykkes med i dette arbeidet. Som representant fra en frivillig organisasjon var dette et godt eksempel på hvordan også frivilligheten kan være med i prosesser som starter tidlig i kommunens planarbeid. Tusen takk for at jeg fikk delta!

13. Ja

14. Selvsagt

15. Vi ønsker selvsagt et godt samarbeid med samtlige som deltok på workshopen, spesielt Asker kommune og Husbanken.

Er du interessert i å delta i det videre arbeidet med løsningsforslagene fra workshopen?



Total

- Ja
- Nei
- Usikker

22
77.3%
4.5%
18.2%

Til slutt, har du andre kommentarer til workshopen?

1. Bra og inspirerende!
2. Hyggelig. Varte kanskje litt lenge på tirsdag. Dette gjorde at noe av "futtene" kanskje gikk ut den andre dagen.
3. Viktig med gruppesammensetningen siden man jobber i den stort sett hele samlingen. Også viktig med en god miks generelt i gruppen. Synes innledningen/oppstarten var god der utfordringsbildet og konteksten ble fint rammet inn.
4. Håper forslagene vi kom frem til blir tatt videre av kommunen Innslaget med intervjuene av innbyggerne var noe av det beste i workshopen.
5. Nyttig med såpass bred samling av deltakere, både fra privat, offentlig og frivillig sektor. En inspirerende måte å treffe på.
6. Intervjurunden med brukere var meget interessant
7. Innledningen fra to av kommunens representanter hadde slagside mot boliger for eldre, og kunne gi noen fantasier om at det var den egentlige agendaen
8. Den eksterne prosjektlederen, mannen, ikke kvinnen, burde kanskje lære seg litt tydeligere måte å snakke på. Både diksjon og formuleringer.
9. Jeg syntes det var en veldig bra workshop. Jeg håper ideene vil følges opp og at jeg får anledning til å bidra ytterligere.
10. Kunne vært mer i plenum. F.eks presentasjoner av deloppgaver, med mulighet for aksept eller motforestillinger. Eventuelt paneldebatt vedr. ett eller flere case.
11. Nyttig og inspirerende!